

وجود باکتری اشرشیاکلی در مدفع خوکچه‌های هندی در کوه کرس ایران

ابتهاج پیشوای^۱

چکیده

مقدمه: خوکچه هندی بر عکس جوندگان دیگر، گیاه‌خوار می‌باشد و دستگاه گوارش این حیوان شبیه اسب، خرگوش و چینچیلا است. فلور باکتریایی دستگاه گوارش این حیوان برای هضم گیاهان مناسب است. آگاهی از فلور طبیعی دستگاه گوارش خوکچه هندی از نظر بهداشت عمومی و کاربرد این حیوان در پژوهش‌های آزمایشگاهی بیماری‌های عفونی حائز اهمیت است. در این بررسی نقش باکتری‌های خانواده انتروباکتریا سه آ در دستگاه گوارش خوکچه‌های هندی کوه کرس تعیین گردید.

روش‌ها: دو گروه از خوکچه‌های هندی وحشی اطراف پناهگاه کوهنوردی کرس انتخاب شدند و فلور باکتریایی مدفع آن‌ها از نظر باکتری‌های خانواده آنتروباکتریا سه آ با روش‌های باکتری‌شناسی بررسی شد.

یافته‌ها: هیچ کدام از نمونه‌های مدفع جمع‌آوری شده دارای باکتری‌های بیماری‌زای سالمونولا نبود. از مدفع خوکچه‌های هندی گروه اول، که از بالای پناهگاه کوهنوردی انتخاب شدند، باکتری اشرشیاکلی جدا نشد. مدفع خوکچه‌های هندی گروه دوم (پایین پناهگاه کوهنوردی) در نوبت اول نمونه‌برداری، ۱۲ درصد و در نوبت دوم تنها ۴ درصد دارای باکتری اشرشیاکلی بودند.

نتیجه‌گیری: اغلب باکتری‌های دستگاه گوارش از طریق غذا و آب آلوده باعث عفونت در انسان می‌شوند؛ در حالی که در این بررسی باکتری‌های فلور طبیعی دستگاه گوارش کوهنوردان باعث آلودگی خوکچه‌های هندی به باکتری اشرشیاکلی شده و برای مدتی این باکتری از طریق مدفع این حیوان دفع شده بود.

واژه‌های کلیدی: اشرشیاکلی، خوکچه هندی وحشی، انتروباکتریا سه آ.

نوع مقاله: تحقیقی

دریافت مقاله: ۱۹/۱/۱۷

پذیرش مقاله: ۱۹/۱/۳۱

مقدمه

چندین چشمۀ آب وجود دارد و کوهنوردان اغلب از آب این چشمۀ برای آشامیدن و شستشو استفاده می‌نمایند (۱).

در اطراف پناهگاه، خوکچه‌های هندی وحشی در گروه‌های کوچک، لانه گزینی نموده‌اند. این خوکچه‌های هندی در قسمت‌های مختلف تأسیسات و ساختمان‌های پناهگاه رفت و آمد می‌نمایند.

خوکچه هندی، جونده متعلق به خانواده Caviidae و جنس Cavia است (۲). این حیوان کوچک‌ترین پستاندار علف‌خوار است. خوکچه‌های هندی در دشت‌ها و علفزارها پراکنده هستند. از عادات و رفتار خوکچه هندی این است که

کوه کرس، از رشته کوه‌های مرکزی ایران، در ۱۰۰ کیلومتری شمال شرقی شهر اصفهان قرار گرفته است. در تعطیلات آخر هفته، کوهنوردان شهرهای مختلف کشور برای گردش و کوهنوری به این منطقه مسافت می‌نمایند.

بلندترین قله این کوه ۴۳۰۰ متر از سطح دریا ارتفاع دارد و جنس سنگ‌های آن آذرین است. در ارتفاع ۳۲۰۰ متری آن پناهگاهی ساخته شده است که کوهنوردان در آن استراحت و سپس به قله‌های این کوه صعود می‌نمایند. در اطراف پناهگاه،

بررسی نقش این حیوان در انتقال عفونت‌های ویروسی، باکتریایی و انگلی نیاز به بررسی جامع دیگری دارد.

روش‌ها

برای بررسی فلور باکتری‌های دستگاه گوارش خوکچه‌های هندی اطراف پناهگاه کوه کرس کشت باکتری‌ها به صورت هوایی انجام شد. در این روش جداسازی و شناسایی باکتری‌های بی‌هوایی اختیاری خانواده آنتروباکتریا سه‌آ به راحتی امکان‌پذیر بود.

جمع‌آوری نمونه‌های مدفع خوکچه‌های هندی کوه کرس جهت بررسی‌های باکتری‌شناسی به صورت انفرادی از هر خوکچه مستلزم صید تعداد زیادی از خوکچه‌های هندی بود. به منظور اجتناب از کشتن آن‌ها و جلوگیری از تغییرات زیست محیطی، جمع‌آوری نمونه مدفع خوکچه‌ها بر اساس رفتارهای ذاتی این حیوان انجام گرفت. بدین ترتیب نمونه‌های مدفع این حیوان از محل‌های خاصی جمع‌آوری گردید که حیوان با ادارار خود مشخص نموده بود.

از بین خوکچه‌های هندی اطراف تأسیسات و پناهگاه کوهنوردی کوه کرس که در ارتفاع ۳۲۰۰ متری از سطح دریا قرار داشت، دو گروه از خوکچه‌های هندی انتخاب شدند. گروه اول شامل خوکچه‌هایی بودند که در نزدیکی چشم سرپوشیده بالای پناهگاه زندگی می‌کردند، از محل‌های دفع مدفع آن‌ها در هر نوبت تعداد ۲۰ نمونه مدفع جمع‌آوری گردید.

گروه دوم شامل خوکچه‌های هندی پایین پناهگاه و نزدیک نهر آبی بود که مورد استفاده کوهنوردان قرار می‌گرفت. از این گروه نیز، از محل‌های مشخص دفع مدفع آن‌ها در هر نوبت ۲۰ نمونه مدفع جمع‌آوری گردید.

هر یک از این نمونه‌ها مربوط به مدفع چند خوکچه هندی بود که از یک محل برای دفع مدفع خود استفاده می‌کردند. بدین ترتیب در مجموع ۸۰ نمونه مدفع در دو نوبت و به فاصله زمانی یک هفته از محل‌های مورد نظر جمع‌آوری گردید. مدفعهای هر محل ابتدا در یک لوله

مدفع خود را در محل‌های خاص دفع می‌نماید و این محل‌ها را با ادارار خود مشخص می‌کند^(۳).

باکتری‌های فامیل انتروباکتریا سه‌آ، فلور باکتریایی دستگاه گوارش (Bacterial intestinal flora) انسان و قریب به اتفاق سایر حیوانات همه‌چیزخوار هستند؛ در حالی که فلور باکتریایی دستگاه گوارش حیوانات گیاهخوار مطلق همانند خوکچه هندی و خرگوش، اغلب عاری از باکتری‌های فامیل انتروباکتریا سه‌آ می‌باشد^(۴). تنها در بخش‌هایی از دستگاه گوارش این حیوانات ممکن است بعضی از باکتری‌های این خانواده وجود داشته باشد.

فلور باکتریایی دستگاه گوارش خوکچه‌های هندی وحشی بیشتر حاوی باکتری‌های گرام مثبت بی‌هوایی و مناسب برای هضم مواد گیاهی است. اما باکتروئیدس فراژیلیس (Bacteroides fragilis) از باکتری گرم منفی فلور طبیعی دستگاه گوارش خوکچه‌ها هندی است^(۶)؛ در حالی که فلور باکتریایی دستگاه گوارش انسان اغلب از باکتری‌های گرم منفی و شامل انواع باکتری‌های غیر بیماری‌زای انتروباکتریا سه‌آ (Enterobacteraceae) به ویژه اشرشیاکلی (Escherichia coli) می‌باشد^(۷).

شناخت فلور باکتریایی دستگاه گوارش خوکچه هندی وحشی کوه کرس از نظر بهداشت عمومی و حفاظت کوهنوردان و گردشگران از ابتلا به بیماری‌های منتقله از طریق این حیوان حائز اهمیت زیادی است. بر این اساس، برای مشخص کردن نقش خوکچه‌های هندی کوه کرس، که ممکن است خطر بالقوه‌ای در انتقال عفونت‌های مختلف میکروبی داشته باشد، بررسی ابتدایی (Pilot study) در مورد نقش این حیوان در انتقال باکتری‌های خانواده آنتروباکتریا سه‌آ به ویژه باکتری‌های سالمونلا و کلی فرم‌ها طراحی و در آزمایشگاه باکتری‌شناسی دانشکده پزشکی اصفهان در نیمه اول سال ۱۳۸۷ اجرا گردید؛ تا از مخاطرات احتمالی شیوع این باکتری‌ها در کوهنوردان و گردشگران پیش‌گیری نماید. گچه شناسایی نوع خوکچه هندی پیدا شده در کوه کرس و

کشت شده به مدت ۲۴ ساعت در گرمخانه ۳۷ درجه سانتی گراد، با استفاده از معرفهای کواکس و متیل رد، باکتری‌های خانواده آنتروباکتریاسه آمورد بررسی و شناسایی قرار گرفتند.

یافته‌ها

بررسی باکتری‌شناسی کشت هوایی نمونه‌های مدفوع خوکچه‌های هندی نمایان گر وجود باکتری هوایی و بی‌هوایی اختیاری دیگری در دستگاه گوارش این حیوان بود. هر یک از کلني‌های مشکوک به باکتری‌های کلی فرم به محیط کشت سه قندی TSI و مجموع محیط‌های کشت SIM، متیل رد، MR-VP، اوره و سیترات تلقیح گردید. نتایج به دست آمده از تست‌های بیوشمیایی این باکتری‌ها گویای این واقعیت بود که تمام این باکتری‌ها، از نوع کلی فرم بودند و تمام آن‌ها به غیر از باکتری‌های جنس پروتئوس، قسمت سطحی و عمقی محیط کشت سه قندی را به رنگ زرد در آوردند که دلیل استفاده باکتری از قند گلوکز و لاکتوز محیط کشت و تخمیر بی‌هوایی این قندها است. نتایج حاصل از مجموعه تست بیوشمیایی IMViC باکتری‌های مورد بررسی نشان داد که این باکتری‌ها متعلق به انواع غیر بیماری‌زای خانواده آنتروباکتریاسه آ و تمام آن‌ها از باکتری‌های فلور طبیعی دستگاه گوارش انسان است (جدول ۱).

کشت کلني‌های بی‌رنگ محیط‌ها، کشت Mac conkey و ائوزین متیلن بلو بر روی محیط کشت سه قندی و بر روی محیط اوره نمایان گر وجود این باکتری در دستگاه گوارش خوکچه‌های هندی به میزان یک درصد نمونه‌های مدفوع

محتوی ۱ میلی‌لیتر محیط کشت مایع Trypticase) TSB (Soy Broth برداشت شد. سپس این لوله‌ها جمع‌آوری و برای بررسی به آزمایشگاه میکروب‌شناسی دانشکده پزشکی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان حمل گردید، تا از نظر وجود باکتری‌های خانواده آنتروباکتریاسه آ مورد آزمایش قرار گیرد. در آزمایشگاه ابتدا از هر لوله محتوی نمونه‌های مدفوع، هر محل به میزان ۱/۰۰ گرم مدفوع برداشت شد و با ۹/۹ میلی‌لیتر محیط کشت مایع T.S.B مخلوط و به مدت ۳ ساعت در حرارت ۳۷ درجه سانتی گراد گرمخانه قرار داده شد. بعد از این مدت ۷۵ میکرولیتر از مایع هر یک از لوله‌ها بر روی هر یک از محیط‌های افتراقی و انتخابی سالمونلا- شیگلا (SS) یا Mac Conkey، Salmonella-Shigella agar plate ایوزین متیلن بلو (Eosin Methylene Blue Agar) یا از تهیه گسترش و رنگ‌آمیزی گرام از کلني‌های مورد نظر، مورفولوژی ماکروسکوپی و میکروسکوپی هر یک از آن‌ها مورد بررسی قرار گرفت. از کلني‌های مشکوک به باکتری‌های خانواده آنتروباکتریاسه آ تلقیح لازم به محیط‌های سه قندی (Triple Sugar Iron Agar) TSI مورد نیاز برای تشخیص بیوشمیایی (تست‌های IMViC) که شامل محیط‌های کشت SIM (Sulfide-Indol-Motility)، MR-VP (Methylred-Vegeesproskraure broth) و سیترات صورت گرفت و سپس با قرار دادن محیط‌های رد و سیترات صورت گرفت و سپس با قرار دادن محیط‌های

جدول ۱: فراوانی نسبی موارد مثبت هر یک از باکتری‌های آنتروباکتریسه آ در آزمایش تست‌های IMViC

گروه‌ها	نوبت	تعداد	اشرشیاکلی	تعداد موارد مثبت					
				Salmonella sp.	Enterobacter sp.	Klebsiella sp.	Escherichia coli		
۱	اول	۲۰	-	-	۳%	۴%	-	-	-
۱	دوم	۲۰	-	-	۵%	۶%	-	-	-
۲	اول	۲۰	۱۲%	۲۰	۷%	۶%	۲۰	۷%	۷%
۲	دوم	۲۰	۴%	۲۰	۷%	۷%	۲۰	۷%	۷%

به صورت گروههای ده تایی لانه گزینی می‌نمایند. اغلب در این گروهها یک خوکچه هندی نر (Boar) با چندین خوکچه هندی ماده (Sows) با هم زندگی می‌کنند (۸).

خوکچه‌های هندی، حیوانات تک معده‌ای با سکوم بزرگ هستند و انرژی مورد نیاز خود را از تخمیر و هضم مواد سلولزی گیاهان توسط فلور باکتریایی دستگاه گوارش خود تأمین می‌نمایند که شامل باکتری‌های بی‌هوایی و بی‌هوایی اختیاری گرام مثبت است (۹). در حقیقت، عمل هضم و کسب انرژی بیشتر توسط باکتری‌های لاکتوپاسیل موجود در بخش‌های مختلف دستگاه گوارش خوکچه‌های هندی صورت می‌گیرد (۱۰، ۱۱). حضور خوکچه‌های هندی وحشی در کوه کرکس، اولین بار در سال ۱۳۸۷ گزارش گردید. احتمال می‌رود که فقدان نسبی باکتری‌های خانواده انتروباکتریاسه‌آ در مدفع گروه اول خوکچه‌های هندی تحت بررسی در کوه کرکس، علاوه بر آلدگی اتفاقی آن‌ها با باکتری اشرشیاکلی انسانی، ممکن است در ارتباط با فراوانی لاکتوپاسیل‌ها در دستگاه گوارش و تأثیر پریوبوتیکی این باکتری‌ها بر روی انواع باکتری‌های بیماری‌زا و غیر بیماری‌زا خانواده آنتروباکتریاسه‌آ باشد. علت دیگر ممکن است ایزوله بودن خوکچه‌های هندی در ارتفاع ۳۲۰۰ متری کوه کرکس باشد. صفت مدفع خواری (Coprophagy) در جوندگان به طور کامل در مورد خوکچه هندی صدق نمی‌نماید (۱۰، ۹)، چرا که این حیوان برخلاف موش‌ها به جز از مدفع خود، از مدفع دیگر حیوانات تعذیه نمی‌کند (۱۱). ضمن آن که خوردن مدفع در خوکچه هندی به منظور تأمین فلور باکتریایی دستگاه گوارش و به منظور ساختن ویتامین‌های گروه B در دستگاه گوارش است (۱۲، ۱۳). بر این اساس نمی‌توان منشأ اشرشیاکلی را در مدفع خوکچه هندی مربوط به مدفع خواری آن‌ها دانست (۹)، به نظر می‌رسد استفاده از آب‌های آلدده به باکتری‌های دستگاه گوارش انسان منشأ آلدگی آن‌ها باشد.

شناخت فلور طبیعی دستگاه گوارش خوکچه هندی و جوندگان در اپیدمیولوژی بیماری‌های مشترک بین انسان و

بود. کلني‌های بی‌رنگ در کشت بر روی محیط کشت اوره، آن را به رنگ صورتی در می‌آورد؛ در نتیجه نمونه‌های مدفع خوکچه‌های هندی حاوی باکتری‌های جنس پروتئوس و عاری از باکتری‌های بیماری‌زا خانواده انتروباکتریاسه‌آ (سامونلا) بود.

۱. نمونه مدفعهای جمع‌آوری شده از هر دو گروه خوکچه‌های هندی اطراف پناهگاه کوهنوردی، عاری از باکتری‌های بیماری‌زا دستگاه گوارش جوندگان، به ویژه سالمونلا تیفی موریوم، بود.

۲. نمونه مدفع جمع‌آوری شده از گروه اول در بالای پناهگاه، عاری از باکتری‌های اشرشیاکلی ولی از نمونه‌های مدفع آن‌ها باکتری‌های کلی فرم (کلبسیلا و انتروباکتر) جدا گردید (جدول ۱).

۳. از نمونه‌های مدفع جمع‌آوری شده گروه دوم در پایین پناهگاه، علاوه بر باکتری اشرشیاکلی، باکتری‌های کلی فرم (کلبسیلا و انتروباکتر) در هر دو نوبت نمونه‌برداری جدا گردید (جدول ۱).

۱۲ درصد نمونه‌های مدفع نوبت اول گروه دوم خوکچه‌های هندی که در پایین پناهگاه قرار داشتند، دارای اشرشیاکلی ولی در نمونه‌های نوبت دوم بود، این موارد به ۴ درصد کاهش یافته بود، که با انجام آزمون χ^2 و با $< P < 0.05$ اختلاف معنی‌دار بود و دفع اشرشیاکلی از طریق مدفع در نوبت دوم کاهش یافته است (جدول ۱).

بحث

خوکچه هندی اهلی یا *Cavia porcellus* از حیوانات آزمایشگاهی است که به میزان زیاد در تحقیقات پزشکی از آن‌ها استفاده می‌شود (۷). خوکچه هندی حیوانی گیاهخوار مطلق (Herbivore) است؛ در حالی که جوندگان دیگر حیواناتی همه‌چیزخوار (Omnivorous) هستند. خوکچه هندی از نظر غذایی مشکل‌پسند است. گاه حیوان با تغییر جیره غذایی از خوردن غذا امتناع می‌کند و تلف می‌شود (۷). خوکچه‌های هندی وحشی بیشتر در جلگه‌ها و علفزارها

سالمونلا ویژه جوندگان می‌باشد و از طریق آب و مصرف غذاهای آلوده باعث بیماری در انسان می‌شود (۲۰). در این بررسی، نمونه‌های مدفوع خوکچه‌ها حاوی هیچ نوع از باکتری‌های سالمونلا نبوده است.

خوکچه‌های هندی درون پناهگاه کوه کرکس گاهی در داخل آب چشممه اصلی شنا می‌نمایند، که این آب توسط سنگ‌های بزرگ پوشیده شده است. رفت و آمد این حیوان در تأسیسات پناهگاه حتی در سرویس‌های بهداشتی مورد استفاده کوهنوردان ممکن است باعث آلوده شدن دست و پای خوکچه‌های هندی به باکتری‌های دستگاه گوارش انسان شود؛ از این رو، این حیوان می‌تواند به طور غیر مستقیم باعث انتقال و انتشار باکتری‌های فلور طبیعی و عوامل بیماری‌زای دستگاه گوارش انسان شود. بدین دلیل این حیوان می‌تواند تنها ناقل فیزیکی باکتری‌های دستگاه گوارش کوهنوردان باشد. بر این اساس، سروتیپ‌های مختلف و خطناک اشرشیاکلی همانند اشرشیاکلی H7 با منشأ انسانی می‌تواند از طریق خوکچه‌های هندی به افراد سالم سرایت نماید (۲۰).

در این بررسی مشخص شد که باکتری اشرشیاکلی که جزء فلور طبیعی دستگاه گوارش انسان است، باعث آلودگی آب و در نهایت آلودگی اتفاقی خوکچه‌های هندی به این باکتری می‌شود.

در بررسی باکتری‌شناسی مدفوع خوکچه‌های هندی کوه کرکس دو نکته قابل ذکر است؛ اول این که دفع باکتری اشرشیاکلی توسط خوکچه هندی آلوده به صورت موقت انجام می‌شود. منشأ باکتری‌های کلی فرم موجود در مدفوع خوکچه هندی ممکن است مربوط به انسان و یا حیوانات وحشی دیگری باشد که آب‌های این منطقه را آلوده نموده است.

دوم این که بررسی مدفوع خوکچه هندی نشان داد که باکتری‌های پاتوژن خانواده آنتروباکتریاسه آ به ویژه سالمونلا تیفی موریوم، که اختصاص به جوندگان دارد، این باکتری از مدفوع هیچ یک از خوکچه‌های هندی جدا نشد (۲۱). برخلاف تصور، در این منطقه انسان به عنوان مخزن آلودگی برای خوکچه‌های هندی وحشی محسوب می‌شود.

دام (Zoonosis) از اهمیت زیادی برخوردار است (۱۴، ۱۵). فلور طبیعی قسمت‌های مختلف دستگاه گوارش خوکچه هندی شامل باکتری‌های گرام مثبت مثل *Lactobacili*, *Bacteroides*, *Bifidobacteria*, *Anaerobicocci* و *Clostridium* یا باکتری‌های باسیل شکل گرام منفی بی‌هوایی است. انواع این باکتری‌ها به تعداد متغیر در بخش‌های مختلف دستگاه گوارش خوکچه هندی وجود دارد (۹). تغییر فلور باکتریایی دستگاه گوارش این حیوان، متعاقب مصرف آنتی‌بیوتیک و حذف باکتری‌های گرام مثبت فلور طبیعی دستگاه گوارش منجر به انتروتوکسمی می‌شود و در نهایت مرگ حیوان را به دنبال دارد (۱۶).

در سال‌های اخیر انواع مهمی از باکتری‌های جنس *Brachyspira* در دستگاه گوارش انسان و سایر حیوانات به صورت *Commensal* شناخته شده است (۱۷). بعضی از انواع این باکتری‌ها جزء فلور طبیعی دستگاه گوارشی خوکچه‌های هندی و یکی از عوامل بیماری‌های مشترک بین انسان و حیوان می‌باشد. باکتری *Brachyspira pilosicoli* از جمله باکتری‌های سکوم خوکچه هندی است که قابلیت انتقال این آن از طریق آب آلوده به انسان وجود دارد (۱۸).

در سال‌های اخیر آلودگی با سروتیپ‌های خاصی از اشرشیاکلی منجر به تلفاتی در کشورهای پیشرفته شده است. خوکچه‌های هندی اگر در شرایط آزمایشگاهی از آب و مواد غذایی آلوده به این باکتری‌ها تغذیه نمایند، این باکتری‌ها را در بخش‌های مختلف دستگاه گوارش خود به تعداد کم خواهند داشت. اشرشیاکلی از جمله باکتری‌هایی است که متعاقب مصرف بعضی از آنتی‌بیوتیک‌ها در خوکچه‌های هندی افزایش یافته، تغییر فلور باکتریایی دستگاه گوارش آن‌ها را به دنبال داشته است (۷). در آمریکا مصرف اسفناج آلوده به اشرشیاکلی *E. coli* O157 H7 (E. coli O157) تلفاتی را به دنبال داشته است (۱۹).

مهم‌ترین باکتری بیماری‌زای خانواده آنتروباکتریاسه آ که قابلیت انتقال آن از جوندگان به انسان وجود دارد، سالمونلاها به ویژه *Salmonella typhimurium* است. این نوع

References

1. Ebtehaj Sh. Animal breeding. 1st ed. Isfahan: Isfahan University of Medical Sciences Publications; 2008. p. 8-40. [In Persian].
2. Carleton MD, Musser GG. Order Rodentia. In: Wilson DE, Reeder DM, editors. Mammal Species of the World: A Taxonomic and Geographic Reference. Baltimore, Maryland: The Johns Hopkins University Press, 2005: p. 745.
3. Knehans AW, O'Dell BL. Intestinal microflora in the guinea pig as observed by scanning electron microscopy. Effect of fibrous dietary supplements. *J Nutr* 1980; 110(8): 1543-54.
4. Cohn DW, Tokumaru RS, Ades C. Female novelty and the courtship behavior of male guinea pigs (*Cavia porcellus*). *Braz J Med Biol Res* 2004; 37(6): 847-51.
5. Richardson VC. Diseases of Domestic Guinea Pigs. 2nd ed. Hoboken, NJ: Wiley-Blackwell; 2000. p. 132-3.
6. Schaeffer DO. Disease problems of guinea pigs and chinchillas. In: Quesenberry K, Carpenter JW, Editors. Ferrets, rabbits, and rodents: clinical medicine and surgery. 1st ed. Philadelphia: WB. Saunders Co; 1997.
7. Vanderlip Sh. The Guinea Pig Handbook. New York: Barron's Educational Series; 2003. p. 13.
8. Quesenberry K, Carpenter JW. Ferrets, rabbits, and rodents: clinical medicine and surgery. 1st ed. Philadelphia: WB. Saunders Co; 1997. p. 261-81.
9. Worthington JM, Fulghum RS. Cecal and fecal bacterial flora of the Mongolian gerbil and the chinchilla. *Appl Environ Microbiol* 1988; 54(5): 1210-5.
10. Graur D, Hide WA, Li WH. Is the guinea-pig a rodent? *Nature* 1991; 351(6328): 649-52.
11. Manning PJ, Wagner JE, Harkness JE. Biology and Diseases of Guinea Pigs. In: Fox JG, Anderson LC, Loew FM, Quimby FW, Editors. Laboratory Animal Medicine. 2nd ed. New York: Academic Press; 2002.
12. Macdonald DW. Encyclopedia of Mammals. New York: Facts on File; 2001. p. 930.
13. Tsukahara T, Ushida K. Effects of animal or plant protein diets on cecal fermentation in guinea pigs (*Cavia porcellus*), rats (*Rattus norvegicus*) and chicks (*Gallus gallus domesticus*). *Comp Biochem Physiol A Mol Integr Physiol* 2000; 127(2): 139-46.
14. Nowak RM, Wilson DE. Walker's Mammals of the World. 6th ed. Baltimore, Maryland: The Johns Hopkins University Press; 1999. p. 1667-9.
15. Johnson-Delaney CA. Exotic Companion Medicine Handbook for Veterinarians. New York: Zoological Education Network; 1996.
16. Terril LA, Clemons DJ. The Laboratory Guinea Pig. 1st ed. Boca Raton, FL: CRC Press; 1998.
17. Jacobson M, Gerth LM, Holmgren N, Lundeheim N, Fellstrom C. The prevalences of *Brachyspira* spp. and *Lawsonia intracellularis* in Swedish piglet producing herds and wild boar population. *J Vet Med B Infect Dis Vet Public Health* 2005; 52(9): 386-91.
18. Corona-Barrera E, Smith DG, La T, Hampson DJ, Thomson JR. Immunomagnetic separation of the intestinal spirochaetes *Brachyspira pilosicoli* and *Brachyspira hyodysenteriae* from porcine faeces. *J Med Microbiol* 2004; 53(Pt 4): 301-7.
19. van Mook WN, Koek GH, van der Ven AJ, Ceelen TL, Bos RP. Human intestinal spirochaetosis: any clinical significance? *Eur J Gastroenterol Hepatol* 2004; 16(1): 83-7.
20. Grant J, Wendelboe AM, Wendel A, Jepson B, Torres P, Smelser C, et al. Spinach-associated *Escherichia coli* O157:H7 outbreak, Utah and New Mexico, 2006. *Emerg Infect Dis* 2008; 14(10): 1633-6.
21. Onyekaba CO. Clinical salmonellosis in a guinea pig colony caused by a new *Salmonella* serotype, *Salmonella ochiogu*. *Lab Anim* 1983; 17(3): 213-6.

Occurrence of *Escherichia coli* in wild Guinea pigs fecal pellets from Karkas mountain, Iran

Ebtehaj Pishva¹

Abstract

Background: Guinea pigs are herbivores (strict vegetarians) and have a similar digestive tract to horses, rabbits and chinchillas. Intestinal flora in their digestive tract is specialized in order to help breakdown and digest plant materials. Knowledge of the intestinal flora of this animal is important both from a public health stand point and for use guinea pigs as a model of infectious disease. In this survey, Enterobacteriaceae family role in digestive tract of guinea pigs has been identified in wild Guinea pigs fecal pellets that they live around Karakas Mountain camping.

Methods: Two groups of Guinea pigs from the upper (group 1) and lower (group 2) areas of the climbers' camp were selected. The bacterial flora of the pigs regarding the presence of Enterobacteriaceae in fecal pellets was determined by bacteriology methods.

Findings: *Salmonella* was not isolated from none of the mentioned groups. *Escherichia coli* was not observed from the fecal pellets samples of group 1. In the 2nd group, *E. coli* was isolated from around 12% of fecal samples in the first stage and reduced to 4% in the second stage of the experiment.

Conclusion: In spite of the fact that most of the gastrointestinal tract bacteria were transmitted through infected food and water, the results of this study indicated that climbers considered as the main source of *Escherichia coli* for Guinea pigs and their fecal pellets contain this bacteria for temporary period of time.

Key words: *Escherichia Coli*, Wild Guinea Pigs, Enterobacteriaceae.

1- Associate Professor, Department of Microbiology, School of Medicine, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran.
Email: pishva@med.mui.ac.ir