بررسی موانع ا نجام پژوهش از دیدگاه اعضای هیأت علمی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان

الهام حاج صالحی[۱]، راحله سلطانی[۲]، غلامرضا شریفی‌راد[۳]

مقاله پژوهشی

چکیده

مقدمه: دانشگاه‌ها مهم‌ترین محل تولید علم محسوب شده و سامان‌دهی به تحقیقات دانشگاهی از مهم‌ترین راهبردهای مؤثر در پیشرفت جامعه است پژوهش حاضر به منظور تعیین موانع انجام پژوهش از دیدگاه اعضای هیأت علمی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان انجام گرفت.

روش‌ها: این مطالعه توصیفی مقطعی به منظور تعیین موانع پژوهش از دیدگاه اعضا هیأت علمی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان انجام گرفت. نمونه پژوهش شامل تمامی اعضا هیأت علمی شاغل در دانشگاه علوم پزشکی اصفهان بودند. داده‌ها به وسیله پرسشنامه‌ای که روایی و پایایی آن مورد تایید قرار گرفت جمع‌آوری شد. پرسشنامه‌ها از طریق پست به تمام اعضای هیات علمی ارسال گردید و در نهایت تعداد۱۲۱ پرسشنامه توسط اعضای هیأت علمی تکمیل گردید. پس از وارد کردن اطلاعات در نرم‌افزار آماری SPSS نسخه ۱۶ با آزمون‌های آماری توصیفی مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

یافته‌ها: در مجموع ۱۲۱ پرسشنامه عودت داده شد. از مجموعه افراد شرکت‌کننده در پژوهش ۲۶/۴٪ زن (۳۲نفر) و ۷۳/۶٪ (۸۹ نفر) مرد و مدرک تحصیلی ۳۰/۶٪ دکترای تخصصی (PhD) بود. مهمترین موانع پژوهش کمبود وقت و مشغله کاری زیاد، مقررات دست و پا گیر اداری، عدم استفاده بهینه از نتایج پژوهش و روند طولانی تصویب طرح‌های تحقیقاتی به دست آمد.

نتیجه‌گیری: از دیدگاه اعضای هیأت علمی موانع متعددی فعالیت‌های تحقیقاتی تحت تأثیر قرار می‌دهد. بازنگری در فرایند تصویب طرح‌های پژوهشی، توانمندسازی نیروی انسانی، توجه به کاربست نتایج، طراحی سیستم اطلاعاتی و ارتباطاتی نیز می‌تواند در رفع مشکلات و موانع پژوهش مؤثر باشد.

واژه‌های کلیدی: هیأت علمی، موانع پژوهش، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، دیدگاه

ارجاع: حاج‌صالحی الهام، سلطانی راحله، شریفی‌راد غلامرضا. **بررسی موانع ا نجام پژوهش از دیدگاه اعضای هیأت علمی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان.** مجله تحقیقات نظام سلامت ۱۳۹۳؛ ۱۰(۱): ۹۸-۱۰۵.

تاریخ دریافت: ۱۳۹۱/۱۱/۲۴ **تاریخ پذیرش: ۱۳۹۲/۰۶/۲۵**

۱. کارشناس پژوهشی، دانشکده بهداشت دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران

۲. کارشناس آموزش بهداشت، مرکز بهداشت شهرستان تبریز، دانشگاه علوم پزشکی تبریز، تبریز، ایران

۳. استاد، آموزش بهداشت و ارتقا سلامت، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی قم، قم ، ایران (نویسنده مسؤول) Email: sharifirad@hlth.mui.ac.ir

مقدمه

پژوهش روندی است فعالانه و سامان‌مند برای کشف تعبیر و بازنگری پدیده‌ها، رخدادها و فرضیه‌ها، پژوهش همچنین برای استفاده از پدیده‌های موجود برای دست یافتن به راهکارهای علمی و فناوری به کار می‌رود (۱). فعالیت‌های پژوهشی در هر کشور سبب توسعه و پیشرفت شده، خودکفایی و استقلال واقعی را برای آن به ارمغان می‌آورد (۲) و تحقیقات از ارکان اصلی توسعه پایدار فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی محسوب می‌شود و فرض توسعه‌یافتگی در دراز مدت بدون ایجاد یک نظام تحقیقاتی منسجم، محال است اهمیت تحقیقات تا بدان جاست که شاخص‌هایی چون میزان سرمایه‌گذاری ملی در تحقیقات، نسبت تعداد محقق به جمعیت، تعداد مقالات چاپ شده و و توسعه صنعتی، اقتصادی و اجتماعی جوامع مرهون تحقیق مستمر در تمامی زمینه‌هاست (۳).

شکاف اصلی بین کشورهای پیشرفته و عقب‌مانده ریشه در تفاوت بسترهای تحقیقاتی آنها دارد (۴) در حالی که سرمایه‌گذاری در بخش تحقیقات از عناصر مهم رشد و توسعه اقتصادی و اجتماعی و فرهنگی کشورها محسوب می‌شود (۵)، در کشورهای در حال توسعه تحقیقات در سطح مطلوب انجام نمی‌شود و برخلاف کشورهای مترقی، نیروی انسانی، بودجه و امکاناتی که صرف پژوهش می‌شود ناچیز است (۲).

یکی از شاخص‌های مهم پژوهشی و تولید علم در دانشگاه‌ها که از جایگاه ویژه‌ای در کشورمان برخوردار است مقالات علمی منتشر شده و برگرفته از پژوهش‌های اصیل و چاپ آنها در مجلات معتبر داخلی و خارجی می‌باشد. امروزه تولید و نشر علم به عنوان یکی از مهمترین وظایف یک واحد علمی قسمت عمده‌ای از وزن و جایگاه علمی هر کشور را تشکیل می‌دهد و اعضا هیأت علمی دانشگاه‌ها به عنوان عناصر و ارکان اصلی آموزش و پژوهش وظیفه خطیری در به ثمر رساندن این مهم به عهده دارند(۶).

دانشگاه‌ها با در اختیار داشتن بیشترین ظرفیت‌های فکری و معنوی، مهم‌ترین محل تولید علم محسوب شده و از این رو سامان‌دهی به تحقیقات دانشگاهی از مهمترین عوامل مؤثر در پیشرفت همه جانبه جامعه است (۷) و پژوهش در دانشگاه‌های علوم پزشکی، به دلیل اهمیتی که در زمینه شناسایی مشکلات و مسایل آموزشی، پژوهشی، بهداشتی و ارایه راه حل جهت از میان برداشتن مشکلات مربوط به سلامت جامعه دارد، از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. پژوهش در دانشگاه‌ها، باعث متمایز شدن دانشگاه‌ها از سایر مراکز آموزشی مانند متوسطه و ابتدایی در نظام آموزشی می‌شود (۸).

بی‌تردید توانمندی، توسعه و استقلال واقعی کشورها به میزان متنابهی با توانایی در تولید علم و توسعه ملی نسبت مستقیم دارد. تولید علم و توسعه علمی به عنوان موتور محرکه توسعه همه جانبه و پایدار کشورها شناخته می‌شوند. بدون شک، توسعه و پیشرفت صنعتی، اقتصادی و اجتماعی هر جامعه مرهون پژوهش و تحقیق مستمر در همه زمینه‌ها است و اولین گام برای سامان بخشیدن به امر پژوهش در جامعه، دستیابی به درک درستی از توانمندی‌ها، امکانات موجود و نیز پی بردن به نقاط ضعف و قدرت برنامه‌های تحقیقاتی است (۹). بنابراین بررسی موانع پژوهش از اهمیت بالایی برخوردار است چرا که نکات ضعف و قوت و عوامل بازدارنده پژوهش شناسایی و اقدامات جهت تسهیل پژوهش آسان‌تر می‌شود. بر این اساس این مطالعه باهدف بررسی موانع انجام پژوهش از دیدگاه اعضای هیأت علمی دانشگاه علوم پزشکی انجام گرفت.

روش‌ها

این مطالعه از نوع توصیفی مقطعی و جامعه پژوهش شامل تمامی اعضا هیأت علمی تمام وقت شاغل در دانشگاه علوم پزشکی اصفهان بودند. حجم جامعه برابر استعلام از مراجع ذی‌ربط ۵۶۰ نفر تعیین گردید. گردآوری داده‌ها به وسیله پرسشنامه انجام گرفت. پرسشنامه مشتمل بر ۳ بخش بود که بخش اول شامل اطلاعات فردی و دموگرافیک (۸

سؤال)، بخش دوم سؤالات مربوط به سوابق و مهارت‌های پژوهشی شامل ۱۰ سؤال و بخش سوم سؤالات مربوط به موانع پژوهش (سازمانی و شخصی) شامل ۲۰سؤال بر اساس مقیاس لیکرت پنج گزینه از کاملا " مخالفم تا کاملا " موافقم تنظیم گردید و به هر گزینه به ترتیب نمره‌ای از ۱ الی ۵ تعلق گرفت. پرسشنامه‌ها از طریق پست برای تمامی تمامی اعضا هیأت علمی در دانشکده‌های پزشکی، داروسازی، بهداشت و تغذیه، توانبخشی، دندانپزشکی، پرستاری و مامایی ارسال گردید و پس از دو بار پیگیری تعداد ۱۲۱ پرسشنامه مورد بررسی قرار گرفت. جهت کسب روایی محتوایی پرسشنامه از نظرات کارشناسان و اعضای هیأت علمی دانشگاه و برای تعیین پایایی ابزار نیز از ضریب آلفای کرونباخ استفاده شد پس از توزیع پرسشنامه بین ۲۵ نفر از اعضای هیأت علمی و جمع‌آوری پاسخ‌ها با ضریب آلفای ۸۰٪ به دست آمد. جهت رعایت نکات اخلاقی تمام پرسشنامه بدون نام بودند .با توجه به اینکه جمع‌آوری دادها از طریق ارسال پستی انجام گرفت افراد در رد یا قبول شرکت در پژوهش و باز گرداندن پرسشناهه‌ها به صورت داوطلبانه انجام گرفت. داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار آماری SPSS نسخه ۱۶ محاسبه نسبت‌ها، میانگین و انحراف معیار نتایج تجزیه و تحلیل گردیدند

یافته‌ها

ازمجموعه افراد شرکت کننده در پژوهش ۲۶/۴٪ زن (۳۲نفر) و ۷۳/۶٪ (۸۹ نفر) مرد بودند . ۳۰/۶٪ دکترای تخصصی (PhD)، ۱۹٪ کارشناسی ارشد بودند. جدول یک از نظر مهارت‌های پژوهشی ۳۶/۷٪ افراد مورد مطالعه مهارت لازم برای تدوین پروپوزال، اجرای پژوهش را حد زیاد گزارش کرده بودند. موانع انجام پژوهش از دیدگاه افراد شرکت کننده مشغله کاری زیاد، تعداد زیاد ساعت تدریس اساتید و روند طولانی تصوب طرح‌های تحقیقاتی بیان گردید (جدول ۲).

جدول ۱: توزیع فراوانی ویژگی‌های افراد مورد پژوهش

متغیرها	فراوانی مطلق	فراوانی نسبی
رتبه علمی		
مربی	۲۶	۲۱/۵
استادیار	۵۱	۴۲/۱
دانشیار	۳۴	۲۵/۱
استاد	۱۰	۸/۳
میزان تحصیلات		
کارشناسی ارشد	۲۳	۱۹
دکترای	۳۷	۳۰/۶
تخصصی(PhD)		
تخصص	۵۲	۴۳
فوق تخصص	۹	۷/۴
سابقه پژوهشی		
مجری	۸۹	۷۳/۶
همکار	۳۵	۴۶/۳

جدول ۲: توزیع فراوانی مطلق و نسبی موانع پژوهش

موانع سازمانی و شخصی	کاملا" مخالفم فراوانی مطلق (فراوانی نسبی)	مخالفم فراوانی مطلق (فراوانی نسبی)	بی نظرم فراوانی مطلق (فراوانی نسبی)	موافقم فراوانی مطلق (فراوانی نسبی)	کاملا" موافقم فراوانی مطلق (فراوانی نسبی)
علاقه نداشتن به فعالیت های پژوهشی	(۱۴/۹)۱۸	۴۶(۳۸)	(۱۹)۲۳	(۲۱)۲۶	(۵۶/۶)۸
نداشتن مهارت و دانش کافی در زمینه پژوهش	(۱۳/۲)۱۶	(۳۵/۵)۴۳	(۲۲/۳)۲۷	(۲۵/۶)۳۱	(۳/۳)۴
مشغله کاری زیاد	(۲/۵)۳	(۳۷/۳)۳۳	(۷/۴)۹	(۳۵/۵)۴۳	(۲۷/۳)۳۳
نیاز و ضرورت برای انجام پژوهش احساس نمی کند	(۲۲/۳)۲۷	(۳۸)۴۶	(۱۰/۷)۱۳	(۲۳/۱) ۲۸	(۵/۸)۷
وقت گیر و خسته کننده	(۲۳/۱)۲۸	(۴۱/۳)۵۰	(۱۷/۴)۲۱	(۱۶/۵)۲۰	(۱/۷)۲
موضوعات خوب برای انجام فعالیت های پژوهشی وجود ندارد	(۲۶/۴)۴۴	(۴۱/۳)۵۰	(۹/۱)۱۱	(۹/۹)۱۲	(۳/۳)۴
تعداد زیاد ساعت تدریس به اساتید فرصت پژوهش نمی دهد	(۵)۶	(۲۰/۷)۲۵	(۱۱/۶)۱۴	(۳۸/۸)۴۷	(۲۴)۲۹
وجود مقررات دست و پا گیر اداری جهت پذیرش طرح های تحقیقاتی	-	(۱۶/۵)۲۰	(۲۳/۱)۲۸	(۳۲/۲)۳۹	(۲۸/۱)۳۴
روند طولانی تصوب طرح های تحقیقاتی	(۱/۷)۲	(۱۱/۶)۱۴	(۱۷/۴)۲۱	(۴۳)۵۲	(۲۶/۴)۳۲
عدم وجود ضابطه برای تقسیم پایان نامه در میان اساتید	(۶/۶)۸	(۲۴)۲۹	(۲۴)۲۹	(۲۳/۱)۲۸	(۲۲/۳)۲۷
عدم استفاده بهینه از نتایج پژوهش	(۱/۷)۲	(۷/۴)۹	(۱۶/۵)۲۰	(۴۲/۱)۵۱	(۳۲/۲)۳۹
عدم دسترسی به منابع اطلاعاتی	(۱۴)۱۷	(۵۲/۱)۶۳	(۹/۱)۱۱	(۱۹)۲۳	(۵/۸)۷
پایین بودن حق الزحمه طرح های تحقیقاتی	(۵)۶	(۱۴/۹)۱۸	(۲۷/۳)۳۳	(۲۹/۸)۳۶	(۲۳/۱)۲۸
نبود تسهیلات لازم برای شرکت در کنگره‌های داخل و خارج کشور	(۹/۱)۱۱	(۲۸/۱)۳۴	(۱۹)۲۳	(۳۰/۶)۳۷	(۱۳/۲)۱۶

بحث

اهمیت و جایگاه تحقیقات و نقش بنیادی آن ها در رشد و توسعه کشور، امری حیاتی است .از این رو، شناخت موانع انجام تحقیقات و مرتفع کردن آ نها به منظور ارتقای سطح کمی و کیفی پژوهش،ضرورت دو چندان دارد. این مطالعه با هدف تعیین عوامل بازدارنده انجام پژوهش از دیدگاه اعضای هیأت علمی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان انجام گرفته است. نتایج نشان داد که در بحث موانع شخصی جهت پژوهش، مشغله کاری زیاد مهمترین عامل باز دارنده پژوهش به دست آمد. به طوری که ۳۵/۵٪ و۲۷/۳٪ ٪ به ترتیب گزینه موافقم و کاملا" موافقم را انتخاب کرده بودند که با نتایج مطالعه سرشتی و همکار (۹)، شمسی (۱۰) ، بدری‌زاده (۱) و عابدی (۱۱)همسو می‌باشد در بررسی بدری‌زاده و همکان ۳۲٪ موانع پژوهش عدم وقت کافی ذکر کرده بودند (۱) در بررسی کریمیان در شیراز موانع حرفه‌ای شامل اشغال به کار اجرایی، حجم کار زیاد و وقت ناکافی برای پژوهش از موانع پژوهش از دیدگاه اعضای هیأت علمی اعلام شده بود (۱۲). اغلب مطالعات عدم وجود وقت کافی و مشغله زیاد را به عنوان یکی از مشکلات و موانع پژوهش اتفاق نظر دارند و شایع‌ترین موانع تحقیق توسط اساتید و اعضای هیأت علمی دانشگاه‌ها برا ساس چندین مطالعه کمبود وقت و نداشتن زمان کافی جهت پژوهش بوده است. در پژوهش حاضر حدود یک چهارم (۲۵٪) افراد با عدم علاقه به امور پژوهش موافق بودند که با بررسی بدری‌زاده همسو می‌باشد (۱). همچنین در بررسی سرشتی و همکاران در شهرکرد نیز عدم علاقه به امور پژوهش کم اثرترین موانع پژوهش بود (۹) . در بررسی هیکس موانع نگرشی و فردی مهم‌ترین مانع از دیگاه پرستاران در فعالیت‌های پژوهشی بیان شده است (۱۳) .

یکی از مهترین موانع پژوهش بر اساس یافته‌های این بررسی، روند طولانی تصوب طرح‌های تحقیقاتی می‌باشد که ۶۹ ٪ افراد مورد پژوهش گزینه کاملا موافقم و موافقم را انتخاب کرده بودند که با نتایج تحقیقات سرشتی (۹)، ظهوری (۱۴) و بدری‌زاده مطابقت دارد (۱) و در بررسی ظهوری و همکاران در دانشگاه ایران ۲۷٪ اعضای هیأت علمی، کوتاه کردن روند بررسی و تصویب طرح‌های تحقیقاتی به عنوان یکی از پیشنهادات کاهش موانع پژوهش اعلام کرده بودند. طولای بودن پروسه تصویب طرح‌های تحقیقاتی با توجه به مشغله کاری اعضای هیأت علمی ممکن است منجر به انصراف از انجام طرح‌های تحقیقاتی شود.

بر اساس نتایج این بررسی یکی دیگر از موانع تحقیق حدود ۵۰٪ وجود مقررات دست و پا گیر اداری می‌باشد که با نتایج مطالعات فرمانبر (۱۵)، کورکی (۶)، نیک‌روز (۱۶)، بدری‌زاده (۱) و دادخواه (۱۷) مطابقت دارد. نتایج مطالعه فرمانبر نشان داد که عوامل سازمانی – اداری از دیدگاه هیأت علمی از مهمترین موانع تحقیق به شمار می‌رود. در بررسی نیک‌روز و همکاران وجود مقررات دست و پاگیر اداری به عنوان عوامل باز دارنده اجرای طرح‌های تحقیقاتی دانشجوییاز دیدگاه دانشجویان عنوان گردید. در بررسی کروکی در دانشگاه علوم پزشکی همدان ۷۰٪ افراد شرکت‌کننده در پژوهش وجود مقررات دست و پا گیر اداری را عوامل باز دارنده تحقیق اعلام کرده بودند (۶). بنابراین به نظر می‌رسد دست اندرکاران و مسؤولان اداری در دانشگاه‌های علوم پزشکی برای حذف و یا به حداقل رساندن این مانع تلاش نمایند.

در پژوهش حاضر تعداد زیاد ساعت تدریس به اساتید فرصت پژوهش نمی‌دهد ۳۸/۸٪ و۲۴٪ و به ترتیب گزینه موافقم و کاملا" موافقم را انتخاب کرده بودند که با نتایج یافته‌های کروکی که بیش از ۷۰٪ در اعضای هیأت علمی دانشگاه علوم پزشکی همدان، مشغله زیاد در امورآموزشی و تدریس را از عوامل بازدارنده پژوهش اعلام کرده بودند مطابقت دارد (۶). در بررسی ظهوری و همکارن در دانشگاه ایران ۳۳٪ اعضای هیأت علمی، کاهش ساعات تدریس موظف یکی از پیشنهادات کاهش موانع پژوهش اعلام کرده بودند (۱۴) همچنین با یافته‌های پژوهش کریمیان (۱۲) سرشتی (۹) مطابقت دارد.

بر اساس یافته‌های پژوهش حاضر پایین بودن حق‌الزحمه طرح‌های تحقیقاتی یکی دیگر از موانع پژوهش می‌باشد که

نتایج بررسی‌های سرشتی (۹)، کریمیان (۱۲)، شمسی (۱۰)و دادخواه (۱۷) در تایید یافته‌های پژوهش حاضر هستند. ماجومدر موانع اقتصادی و مالی را مهم‌ترین مشکل جوامع آسیایی در حال توسعه ذکر می‌کند (۱۸). اغلب صاحب‌نظران بر وجود مشکلات و کمبود منابع مالی در فعالیت‌های پژوهشی و ناکافی بودن بودجه به عنوان مهم‌ترین مشکل گریبانگیر حوزه پژوهش اتفاق‌نظر دارند (۹-۱۲).

مسایل مالی، اختصاص بودجه و فرایندهای مالی مربوط به آن، جز ضروری و لاینفک همه فعالیت‌های پژوهشی محسوب می‌شود. اغلب تحقیقات علوم پزشکی از نوع تجربی و مداخله‌ای بوده و زمان‌بر هستند و اغلب نیاز به خدمات آزمایشگاهی دارند که نیاز به بودجه و امکانات بیشتری دارند.

عدم استفاده بهینه از نتایج پژوهش یکی از عوامل بازدارنده تحقیق در بررسی حاضر به دست آمد با نتایج بررسی کریمیان در شیراز که موانع سازمانی از جمله عدم به کار گیری نتایج حاصل از تحقیقات دانشگاه در بهبود امور جامعه را یکی از موانع تحقیق بیان می‌کند همخوانی دارد (۱۲) .

نتیجه‌گیری

در مجموع نتایج این تحقیق حاکی از آن است که مجموعه ای از عوامل فردی و سازمانی از جمله توانمندی‌های علمی، بودجه امکانات و تسهیلات، مقررات دست و پا گیر اداری، روند پروسه تصویب طرح‌های تحقیقاتی و کمبود وقت و مشغله کاری بر مسیر فعالیت‌های تحققیاتی تأثیرگذار است. با توجه به آن که پژوهش‌های دانشگاهی از ارکان توسعه کشور محسوب می‌شود، توجه به مدیریت و راهبری صحیح این مسیر از اهمیت بسیاری برخوردار است. رفع موانع اداری و پرپیچ و خم در مسیر فعالیت‌های تحقیقاتی، استفاده از نتایج طرح‌های تحقیقاتی در عمل و در سطح جامعه وهمچنین تسهیل انجام پژوهش در کنار آموزش و تدریس دانشجویان (تربیت نیروی انسانی) ضروری به نظر می‌رسد.

تشکر و قدردانی

بدی‌نوسیله از معاونت محترم پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان که منابع مالی این طرح را تامین کردند و همچنین از کلیه مسؤولین و اعضای محترم هیأت علمی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان که به رغم مشغله کاری فراوان در این پژوهش شرکت کرده و با توجه و دقت پرسشنامه‌ها را تکمیل نمودند صمیمانه تشکر و قدر دانی می‌گردد.

References

1. Badrizadeh A, Gholami Y, Birjandi M, Beiranvand G, Mahooti F. Barriers to research from viewpoint of faculty members of Lorestan university of medical sciences. Yafteh 2009; 11 (3) :93-100. [In Persian]
2. Azizi F. Medical researches horizon. Rahyaft 1996; 5 (11): 75-83. [In Persian]
3. Miri Ghaffarzadeh S, Nazari H, Motazakker M. Obstacles to research activities: A Study of faculty member's view at Urmea university of medical sciences in 2010. Journal of faculty Nursing and Midwifery of Urmea University 2013; 10(6):858-866. [In Persian]
4. Sabouri A. Study of Iran's research in bulletin 2002. RahYaft 2002; 28: 87-95 [In Persian]
5. Ayazi M, Qadiryan HA. Introducing a simple and applicable model for decision making in research and development centers. Quarterly journal of RahYaft 2005; 36: 39-44. [In Persian]
6. Koorki M, Mahjub H, Sheikh N. Study of the Academic Members Attitude about Main Factors of Not Approaching to Scientific Writing in Hamadan University of Medical Sciences. SJH 2008;14(4):59-63
7. Sabouri AA. Review on Science in 2003. Rahyaft 2005; (31):20-3. [In Persian]
8. Salem Safy R, Ashraf Rezaei N, Sadatian R, Moshirie Z, Sheikhy N, Baniadam A. Study of views of faculty members about research barriers in Urmea university of medical sciences. Journal of faculty Nursing and Midwifery of UrmeaUniversity.2009; 7(3):142-50. [In Persian]

9. Sereshti M, Kazemian A, Daris F. Research barriers from the View point of faculty members and employees of Shahrekord University of Medical Sciences. Iranian Journal of Educational Strategies 2010;3(2):51-57
10. Shamsi D. The Study of the Magnitude of the Research Problems Before and after the Administrative and Management Interventions from The Faculty Members and Researchers' Viewpoint at Qom University of Medical Sciences Qom Iran during 2004-2008. Qom University of Medical Sciences Journal 2008; 3(3):37-44
11. Abedini S, Abedini S, Kamalzadeh H, Momeni A, Zare Sh. Views of faculty members in Yasouj University of medical sciences about the barriers to research activities. Dena Quarterly 2009; 4(1 & 2):51-8. [In Persian]
12. Karimian Z, Sabbaghian Z, Saleh Sedghpoor B, Lotfi F. Internal Obstacles in Research Activities: Faculty Members'Viewpoints in Shiraz University of Medical Sciences. 2011;11(7):750-63
13. Hicks C. A study of nurses' attitudes towards research: a factor analytic approach. J Adv Nurs 1996; *23*(2): 373-79
14 .Zohoor AR, Fekri AR. Research barriers: A study of academic staff of the Iran University of Medical Sciences. Payesh. 2003; 2(2): 113-20.
15. Farmanbar R, Askari F. Study of barriers related to research: views of faculty members in Gilan University of medical sciences. Journal of Medical faculty of Gilan University of medical sciences 2005; 14(54):84-91. [In Persian]
16. Nikrouz L, Roozitalab M, Rayegan Shirazi AR, Naghizadeh MM, Taghavi F. Student Research Projects Inhibiting Factors from the Students Perspective . Journal of Fasa University of Medical Sciences 2012; 2 (2):113-11
17. Dadkhah BA, Mohamadi MA, PorNaseri SH, Mozafari N. View of Ardabil Province Universities Scientific Members about Research and Its Limitations. Journal of Ardabil University of Medical Sciences 2008; 8(1):37-44. [In Persian]
18. Majumder MA. Issues and priorities of medical education research in Asia. Ann Acad Med Singapore 2004; 33(2): 257-63.

Research barriers from the viewpoint of faculty members Isfahan University of Medical Sciences

Elham Hajsalehi[1], Ralehe Soltani[2], Gholamreza Sharifirad[3]

Original Article

Abstract

Background: Universities are the most important setting for science production and organizing academic research is one of the most effective strategies in society development. This research was performed to determine the research barriers from the viewpoint of Isfahan University of Medical Sciences faculty members.

Methods: This descriptive study was conducted in 2008.faculty members on Isfahan University of Medical Sciences were selected by census sampling methods. The instrument for data collection was a validate & reliable questionnaire .The data were analyzed by SPSS (16) software.

Findings: 121 questionnaires were returned. The most important barriers of research were inadequate incentives in researchers, inadequate time and lots of work, not using the research results.

Conclusion: Different barriers affect research activities based on faculties' point of view. Reviewing the approval process for research projects, empowerment of human resources, attention to research utility, designing of communication and information sys Conclusion: Removing these barriers by the research officials & hospital managers is necessary.

Keywords: Faculty Members, Research Barriers, Isfahan University

Citation: Hajsalehi E, Soltani R, Sharifirad Gh. **Research barriers from the viewpoint of faculty members Isfahan University of Medical Sciences.** J Health Syst Res 2014; 10(1): **98-105.**

Received date: 13/02/2013 **Accept date: 25/08/2013**

1. Research Expert, Department of Health Education and Promotion, School of Health, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran
2. MSc, Health Education, Health center Tabriz, Tabriz University of medical sciences, Tabriz, Iran
3. Professor, Department of Health Education and Promotion, School of Health, Qum University of Medical Science, Qum, Iran
(Corresponding Author) Email: sharifirad@hlth.mui.ac.ir